

Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: elenapryadka2016@yandex.ru / ID: 6650729

Проверяющий: (elenapryadka2016@yandex.ru / ID: 6650729)

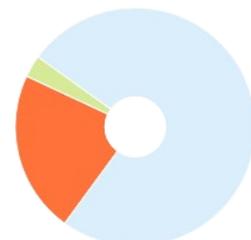
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://users.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 461
Начало загрузки: 23.06.2022 16:34:43
Длительность загрузки: 00:00:01
Имя исходного файла: Глава 2 (1).docx
Название документа: Глава 2 (1)
Размер текста: 1 кБ
Символов в тексте: 7890
Слов в тексте: 945
Число предложений: 53

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 23.06.2022 16:34:45
Длительность проверки: 00:00:53
Комментарии: не указано
Поиск с учетом редактирования: да
Модули поиска: ИПС Адилет, Библиография, Сводная коллекция ЭБС, Интернет Плюс, Сводная коллекция РГБ, Цитирование, Переводные заимствования (RuEn), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (KkRu), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (KyRu), Переводные заимствования по Интернету (EnRu), Переводные заимствования по Интернету (KkRu), Переводные заимствования по Интернету (KyRu), Переводные заимствования (KkEn), Переводные заимствования (KyEn), Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn), eLIBRARY.RU, СПС ГАРАНТ, Медицина, Диссертации НББ, Перефразирование по eLIBRARY.RU, Перефразирование по Интернету, Перефразирование по коллекции издательства Wiley, Патенты СССР, РФ, СНГ, СМИ России и СНГ, Шаблонные фразы, Кольцо вузов, Издательство Wiley, Переводные заимствования



ЗАИМСТВОВАНИЯ

21,52%

САМОЦИТИРОВАНИЯ

0%

ЦИТИРОВАНИЯ

3,27%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

75,21%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа. Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Источник	Актуален на	Модуль поиска
[01]	2,51%	Шимф Елена НС-15	30 Мая 2019	Кольцо вузов
[02]	6,39%	http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/7096/%D0%94%D0%BE%D0%BB%D0%B1%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%A2_%D0%92_%D0%92%D0%9A%D0%A0.pdf http://elib.cspu.ru	03 Янв 2022	Интернет Плюс
[03]	0%	http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/7096/%D0%94%D0%BE%D0%BB%D0%B1%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%A2_%D0%92_%D0%92%D0%9A%D0%A0.pdf http://elib.cspu.ru	05 Апр 2022	Интернет Плюс
[04]	3,27%	ВКР Готовцевой СМ анти.docx	07 Июнь 2021	Кольцо вузов
[05]	5,65%	ВКР Хабалаева А.Э.	21 Июнь 2019	Кольцо вузов
[06]	0%	76310	22 Янв 2022	Кольцо вузов
[07]	3,27%	не указано	13 Янв 2022	Шаблонные фразы
[08]	0%	ДИПЛОМ-2019	03 Мая 2019	Кольцо вузов
[09]	0%	Использование педагогического подхода- Lesson Study на уроках литературного чтения в 4 классе	05 Мая 2021	Кольцо вузов
[10]	0%	Восемнадцатая Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартковского государственного университета http://nvsu.ru	25 Дек 2016	Интернет Плюс
[11]	0,43%	227408 http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС
[12]	0,32%	ПУБЛИКАЦИИ http://penzgtu.ru	14 Дек 2016	Интернет Плюс

[13]	1,01%	139703 http://biblioclub.ru	15 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС
[14]	0,43%	Истомина, Елена Владимировна диссертация ... кандидата технических наук : 05.13.01 Москва 2011 http://dlib.rsl.ru	01 Янв 2011	Сводная коллекция РГБ
[15]	0,85%	авторефератом диссертации В.В. Дементьева (2/2) http://ivfrao.ru	25 Дек 2014	Интернет Плюс
[16]	0%	http://www.ivfrao.ru/science/publications/Refs/ref-dementjev.doc http://ivfrao.ru	16 Апр 2021	Интернет Плюс
[17]	0%	http://www.ivfrao.ru/science/publications/Refs/ref-dementjev.doc http://ivfrao.ru	05 Июн 2021	Интернет Плюс
[18]	0,66%	Интеграция профессиональной и иноязычной коммуникативной компетенций будущих инженеров в вузе https://tspu.edu.ru	26 Янв 2021	Интернет Плюс

Глава 2. Исследование уровня критического мышления младших школьников.

2.1. Констатирующий этап уровня критического мышления младших школьников

2.2. Уровень сформированность критического мышления младших школьников на формирующем этапе

2.3. Контрольный эксперимент по развитию критического мышления младших школьников.

Глава 2. Исследование уровня критического мышления младших школьников.

Глава 2.1. Констатирующий этап уровня критического мышления младших школьников

По основным методикам выявления уровня критического мышления было проведено тестирование.

В тестировании приняли участие 24 ученика из класса 3б (группа для контроля, КГ) и класса 3г (группа для эксперимента, ЭГ). В обеих группах наблюдается равный объем знаний.

Для выявления первоначального уровня развития критического мышления младших школьников на констатирующем этапе была проведена диагностика в экспериментальной и контрольной группах.

Чтобы установить уровень первоначального развития навыков критического подхода в мышлении у учащихся младших классов, были проведены соответствующие диагностики в экспериментальной и контрольной группах во время контрольного этапа.

Анализ качественных и количественных результатов, полученных на стадии проведения опытной работы, показал, что в ЭГ выявлено шесть человек (двадцать пять процентов) с повышенным уровнем владения навыками критического мышления, в КГ - также шесть человек (двадцать пять процентов). Это ученики, легко воспринимающие и отбирающие необходимую информацию из услышанного текста, без труда определяющие истинные и неверные высказывания, они всегда в состоянии установить точность и справедливость заключений.

К усредненной степени развитости критического типа мышления содержится в ЭГ всего десять чел. (41,670%), в КГ – девять чел. (37,500%). Эти учащиеся могут выборочно воспринимать соответствующую информацию из услышанного и распознавать ее как истинную или ошибочную, но при этом совершают определенные ошибки, в частности,

установить истинность и разумность результатов у них не всегда хорошо получается.

В ЭГ восемь чел. (33,3000%) имели низкий уровень критического мышления (33,3000%), и девять чел. в КГ. (37,5000%). Это учащиеся как известно затруднились с избирательным пониманием и отбором необходимой информации в услышанном тексте, с определением истинных и ложных утверждений, редко могли определить, насколько выводы надежны и справедливы.

Поэтому можно сказать, что уровень сформированности навыков критического мышления непосредственно у самих учеников из 2-х групп довольно мал. Этот факт соответственно свидетельствует о необходимости проведения целевых мероприятий по развитию критического мышления непосредственно во внеклассной работе.

Глава 2.1. Уровень сформированность критического мышления младших школьников на формирующем этапе

Исследовательская работа проводилась в третьих классах на базе МОУ «Сабская СОШ».

В исследовании приняли участие 48 учащихся третьих классов, которые были разделены на две группы:

- 1) 24 человека – контрольная группа;
- 2) 24 человека – экспериментальная группа.

С целью реализации исследования были использованы соответствующие методики:

- 1) методика «Нелепицы» (автор Р. С. Немов.);
- 2) «Простые аналогии» на примере методики Э. Ф. Замбацвявичен;
- 3) Исследование мгновенного мышления (Т.А. Ратанова, Н.Ф. Шляхта).

В процессе проведенного исследования был проведен анализ уровня критического мышления учащихся младших классов в 2 контрольных группах.

Результаты деятельности школьников оценивались по следующим позициям:

- при оценки высокого уровня критического мышления выставляется 80-100 баллов;
- при среднем уровне – 60-79 баллов;
- низкий уровень критического мышления оценивается в 59 баллов и ниже.

Рис. 1 – Уровень сформированность критического мышления младших школьников на констатирующем этапе

Полученные результаты показывают, что высокий уровень сформированности критического мышления у младших школьников был выявлен у 6 человек (25%) в экспериментальной группе и в контрольной группе (25%). Для таких детей характерно легкое восприятие любой информации. Они не испытывают каких-либо трудностей при определении ложных и верных высказываний.

Средний уровень сформированности критического мышления был выявлен у 10 человек (41,67%) в экспериментальной группе и у 9 человек (37,5%) в контрольной группе. Для этих младших школьников периодически могут вызывать затруднения в восприятии информации и выявлении ложных и верных высказываний.

В результате проведенного исследования низкий уровень критического мышления был выявлен у 8 и 9 человек в экспериментальной и контрольной группе соответственно. Что составляет 33% и 37% в общем числе учащихся из обозначенных групп. Учащиеся с низким уровнем критического мышления сложно воспринимают представленную информацию, а также не могут в полном объеме выделять верные и неправильные высказывания.

По полученным результатам исследования можно сказать, что уровень критического мышления в анализируемых группах невысокий.

Следовательно, присутствует необходимость в работе с младшими школьниками по развитию у них критичного мышления в рамках внеурочной деятельности.

Глава 2.3. Контрольный эксперимент по развитию критического мышления младших школьников.

1 Внеурочная деятельность представляет собой особый вид деятельности, которую самостоятельно организует педагог. Данная работа основана на принципах саморазвития, добровольности и направлена на социально-адаптивные и духовно-нравственные вопросы.

В рамках работы с младшими школьниками по развитию у них критического мышления во внеурочной деятельности выделяются следующие задачи:

14

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Сформировать и развить навыки учащихся в следующих позициях:
 - в процессе деятельности проверять свои действия с изначальной целью работы и при необходимости их корректировать;
 - научиться определять причины тех или иных произошедших событий;
 - развивать способность анализировать информацию в разном виде;
 - получать данные из имеющихся источников, например, схем, графиков, иллюстраций и т.д.

2. Сформировать способности у учащихся младших классов критически мыслить для решения поставленных задач:

В рамках рекомендаций предложены следующие темы для проведения внеклассного урока:

1. «Признательность и благодарность».
2. «Щедрость и жадность».
3. «Что такое лень и как с ней бороться».
4. «Дружба».
5. «Прощение и его польза».
6. «Научи свое сердце добру».
7. «Удивительный мир растений».
8. «Загадочный мир животных».
9. «Я и мое Отечество».
10. «Я и планета».

После проведения занятий необходимо проконтролировать динамику изменения уровня критического мышления учащихся младших классов.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапа представлены на рисунке 2.

Рис. 2 – Сравнительные данные эксперимента

На основании полученных результатов можно сделать следующие
выводы:

- в результате проведенного эксперимента учащихся с низким уровнем критического мышления стало на 5 чел. или 62,5% меньше в экспериментальной группе и на 1 чел. или 11,1% меньше, чем в контрольной группе;

- после эксперимента в экспериментальной группе число учеников со средним уровнем мышления снизилось на 3 чел. или 30%, а в контрольной группе число учеников в данной категории осталось прежним;

- в экспериментальной группе после эксперимента число учащихся на высоком уровне критического мышления увеличилось на 8 чел. или 133,3%, а в контрольной группе на 1 чел. или 16,7%.

Таким образом, уровень критического мышления у школьников после проведения эксперимента в экспериментальной группе значительно увеличился, а в контрольной группе – остался практически на том же уровне.

По итогам проведенной работы, можно сказать, что формирование критического мышления младших школьников является более эффективным при организации специальной работы по его развитию с использованием комплекса приемов и методов в рамках внеурочной деятельности.